

# ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## ПРОТОКОЛ № 199

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 14 мая 2021 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 24 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 22 членов совета.

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1. Гоголева Т.Н.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 2. Голикова Г.В.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 3. Беленов О.Н.         | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 4. Воронин В.П.         | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 5. Дуракова И.Б.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 6. Ендовицкий Д.А.      | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 7. Канапухин П.А.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 8. Колесникова О.А.     | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 9. Корогодин И.Т.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 10. Мишон Е.В.          | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 11. Никитина Л.М.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 12. Преображенский Б.Г. | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 13. Рисин И.Е.          | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 14. Сироткина Н.В.      | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 15. Ромащенко Т.Д.      | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 16. Сысоева Е.Ф.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 17. Табачникова М.Б.    | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 18. Трещевский Ю.И.     | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 19. Федченко А.А.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 20. Чарыкова О.Г.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 21. Шишкина Н.В.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 22. Щепина И.Н.         | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Пироговой Лики Владимировны на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Тема диссертации: «Промышленная политика регионов: содержание, стратегические приоритеты, инструментарий».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» на кафедре экономики и управления организациями.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, заведующий кафедрой экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Курченков Владимир Викторович, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО Волгоградский государственный университет (г. Волгоград), кафедра государственного и муниципального управления, заведующий

Серебрякова Надежда Александровна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Воронежский государственный университет инженерных технологий (г. Воронеж), кафедра теории экономики и учетной политики, профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО Юго-Западный государственный университет (г. Курск).

Было задано 20 вопросов. Вопросы задавали: Корогодин И.Т, Канапухин П.А., Преображенский Б.Г., Сысоева Е.Ф., Беленов О.Н., Мишон Е.В., Никитина Л.М., Рисин И.Е., Колесникова О.А., Федченко А.А.

В дискуссии выступили: Сироткина Н.В., Никитина Л.М., Рисин И.Е., Преображенский Б.Г.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Пироговой Лике Владимировне присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 22; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИ-  
НОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 14.05.2021 протокол № 199

О присуждении Пироговой Лике Владимировне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Промышленная политика регионов: содержание, стратегические приоритеты, инструментарий», по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)», принята к защите 09 марта 2021 г. (протокол заседания № 198), диссертационным советом Д 212.038.15, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1), Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Пирогова Лика Владимировна, 1987 года рождения, работает преподавателем кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

В 2012 году окончила магистратуру ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2020 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями, заведующий.

Официальные оппоненты:

- Курченков Владимир Викторович – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кафедра государственного и муниципального управления, заведующий;

- Серебрякова Надежда Александровна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», факультет экономики и управления, кафедра теории экономики и учетной политики, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск) в своём положительном заключении, подписанном Вертаковой Юлией Владимировной, доктором экономических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой региональной экономики и менеджмента указала, что диссертация Пироговой Лики Владимировны на тему «Промышленная политика регионов: содержание, стратегические приоритеты, инструментарий» обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Исследование направлено на решение задачи теоретико-методического обоснования совершенствования системы управления развитием промышленности в регионах страны, позволяющего сформировать и реализовать на практике адекватную их состоянию промышленную политику. Диссертация на тему «Промышленная политика регионов: содержание, стратегические приоритеты, инструментарий» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор Пирогова Лика Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. В опубликованных работах отражены теоретические и методические положения, а также практические рекомендации по обоснованию, разработке и реализации моделей промышленной политики регионов России, ориентированных на объективные пара-

метры промышленных и связанных с ним секторов экономики. Вклад автора – 79 %, общий объем – 7,22 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Трещевский Ю.И. Виртуальные кластеры промышленного развития регионов России / Ю.И. Трещевский, Л.В. Пирогова // Регион. 2013. №4. С. 91-101.

2. Пирогова Л.В. Инструменты совершенствования региональной промышленной политики в регионах России / Пирогова Л.В. // Современная экономика: проблемы и решения. 2020. №10 (130). С. 138-149.

3. Пирогова Л.В. Содержание региональной промышленной политики в контексте стратегического управления / Пирогова Л.В. // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2020. №3. С. 70-77.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов от:

Борис Ольги Александровны (д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь) с замечанием о том, что при разработке моделей и инструментов промышленной политики пространственный аспект учтен только на уровне самих регионов;

Кулагиной Натальи Александровны (д.э.н., профессор, директор инженерно-экономического института ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», г. Брянск) с замечанием о том, что фонды развития являются, скорее субъектами промышленной политики, чем стейкхолдерами, поскольку активно участвуют в организации и финансировании программ социально-экономического, в том числе и промышленного, развития;

Мясниковой Татьяны Алексеевны (д.э.н., доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар) с замечанием о фрагментарном представлении данных о различиях между виртуальными кластерами;

Николаевой Елены Евгеньевны (д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономической теории, экономики и предпринимательства Института социально-экономических наук ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Иваново) с замечанием о необходимости пояснения того, что среди выбранных показателей, характеризующих факторы промышленного развития производства и его результаты, не включены иные по-

казатели, имеющие существенное значение для промышленного развития административно-территориальных образований;

Полянина Андрея Витальевича (д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Среднерусский институт управления – филиал), г. Орел) с замечанием о том, что из автореферата не ясно обоснование выбора индикаторов промышленного развития наиболее развитого кластера;

Родиной Галины Алексеевны (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль) с замечанием о неясности использования данных, демонстрирующих различия в составе кластеров по «параметрам входа» промышленного развития и «параметрам выхода» промышленного развития для обоснования моделей механизма реализации промышленной политики;

Филимоновой Натальи Михайловны (д.э.н., профессор кафедры «Финансы» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Владимирский филиал), г. Владимир) с замечанием о том, что для регионов по критерию «сочетание инструментов, формируемых на разных уровнях власти» рекомендована только одна модель – нисходящая, хотя в диссертации автором выделены две модели «восходящая» и «нисходящая».

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высокой компетентностью в области формирования эффективных механизмов управления социально-экономическими процессами на региональном уровне, что подтверждается публикациями. Направление научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (кафедра региональной экономики и менеджмента) соответствует теме диссертации.

***Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:***

*разработан* теоретический подход к раскрытию инвариантного содержания и принципов региональной промышленной политики, отличающийся разграничением ее объектов и стейкхолдеров, учетом стратегических целей социально-экономического развития субъектов РФ и приоритетов федеральной промышленной политики, выделе-

нием инструментария стратегического и операционного уровней. Этот подход позволяет обосновать модели региональной промышленной политики и осуществить выбор механизмов ее реализации по критериям «сочетание инструментов, используемых на разных уровнях власти», «характер воздействия инструментов» с учетом пространственных и функциональных особенностей промышленности регионов;

*предложен*

методический подход к оценке уровня развития промышленности регионов, определяющий состав факторных и результирующих признаков, характеризующих ее состояние в разрезе укрупненных видов деятельности; последовательность применения кластерного, корреляционно-регрессионного и сравнительного анализа;

*доказаны:*

необходимость сквозной (применительно ко всем регионам) реализации модели «нисходящей промышленной политики» в пространственной экономике России для достижения системных эффектов в результате следования целям промышленного развития, определяемых на макроуровне и реализуемых с использованием ресурсов федерального центра;

целесообразность избирательного применения моделей «горизонтальной, вертикальной или ориентированной на глобальные цепочки стоимости промышленной политики», учитывающего функциональные и пространственные особенности развития промышленности различных групп регионов;

*введены:*

система понятий, характеризующих различные модели промышленной политики: восходящая и нисходящая (по критерию «сочетание инструментов, формируемых на разных уровнях власти»); горизонтальная (общесистемная), вертикальная (селективная), ориентированная на глобальные цепочки стоимости (по критерию «характер воздействия на региональную промышленность»);

уточненная трактовка объектов промышленной политики, учитывающая их дифференциацию по характеру воздействия органов исполнительной власти региона, дополненная трактовка стейкхолдеров промышленного развития, востребованные в раскрытии содержания промышленной политики и обосновании ее моделей.

***Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:***

*доказаны* положения:

- о необходимости формирования и реализации определенных типов промышленной политики применительно к группам регионов с учетом: уровней их относительного развития в функциональном и территориальном пространствах страны; динамики развития промышленных подсистем; необходимости корректировки региональных стратегий социально-экономического развития и инструментов их реализации в соответствии с объективными характеристиками и перспективами развития промышленного сектора;

- о содержании теоретической модели, отражающей: исходное и целевое состояние объекта; содержание стратегической компоненты промышленной политики, определяемое двумя критериями: сочетание инструментов, формируемых на разных уровнях власти, характер их воздействия на региональную промышленность; состав инструментов управления операционного уровня, необходимых и достаточных для достижения целей в контексте обоснованных моделей региональной промышленной политики;

*применительно к проблематике диссертации эффективно использованы* научные методы исследования, в том числе: систематизации, исторического и логического анализа – для уточнения понятийного аппарата; экстраполяции, группировок, экономико-статистического, сравнительного анализа – для установления динамики факторов и результатов промышленного развития; графический – для визуализации результатов расчетов состояния и динамики основных параметров обрабатывающей промышленности в российских регионах и их однородных группах; системный – для обоснования направлений и инструментов реализации промышленной политики в регионах;

*изложены* особенности моделей реализации промышленной политики для каждой из выявленных групп регионов (виртуальных кластеров) на основе установленных объективных показателей их развития, преимуществ и недостатков позиционирования обрабатывающей промышленности в документах стратегического планирования, связанных с отражением в них особенностей социально-экономического развития регионов;

*раскрыты* особенности промышленного развития регионов по факторным и результирующим показателям;

*изучены*

- взаимосвязи между факторными и результирующими признаками развития промышленности в регионах России, позволившие сформировать однородные с точки зрения их сочетания виртуальные группы, требующие применения однотипных моделей промышленной политики;

- противоречия, свойственные системе разработки и реализации промышленной политики в регионах, представляющих различные группы регионов страны.

***Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:***

*обоснованы* и приняты к использованию в ООО «Специализированный застройщик Инстеп» рекомендации, сформулированные в диссертации, для обоснования направлений совершенствования взаимодействия с органами исполнительной власти Воронежской области в процессе реализации «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года» по стратегическим направлениям «Развитие высокотехнологичного промышленного комплекса», «Основные направления пространственного развития Воронежской области»;

*определены* направления и инструменты реализации промышленной политики в регионах с учетом ее перспективных моделей, выявленных недостатков и достижений в стратегическом позиционировании промышленности и связанных с ее развитием подсистем региональной экономики;

*создана* система практических рекомендаций по обоснованию направлений и инструментов реализации промышленной политики в регионах, состав и содержание которых обусловлены фактическим состоянием и перспективами промышленного развития административно-территориальных образований;

*представлены* рекомендации для региональных органов власти по дополнению аналитической и стратегической частей промышленной политики регионов инструментарием реализации стратегий, общим для всех регионов и специфичным, необходимым для конкретных регионов в зависимости от состояния и динамики показателей промышленного развития и их отражения в документах стратегического планирования;

*внедрены* и используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» при изучении дисциплин «Региональная социально-экономическая политика» и «Региональная экономика и управление» по направлению подготовки бакалавров 38.03.02 «Менеджмент» и курса «Региональная социально-экономическая политика» по направлению подготовки бакалавров 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» положения диссертации, в которых изложены теоретические результаты и практические рекомендации в области совершенствования промышленной политики (подтверждено документом).

***Оценка достоверности результатов исследования выявила:***

*теория* диссертационной работы основывается на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования из источников с гарантированной достоверностью (данные официальной статистики, государственные стратегии и программы, текущая оперативная информация о деятельности органов государственной власти), которые согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

*идея* базируется на фундаментальных положениях в области управления социально-экономическими процессами на национальном и региональном уровнях, разработанных российскими и зарубежными учеными;

*использованы* диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. В работе применялись также методы структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации;

*полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы* и доведены до конкретных рекомендаций в контексте обоснования направлений совершенствования взаимодействия предприятий реального сектора экономики с органами исполнительной власти Воронежской области в процессе реализации «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года».

***Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования:***

в постановке и обосновании научной гипотезы, формировании теоретико-методической платформы исследования и определении комплекса методов решения поставленных задач;

в получении и интерпретации исходных данных о состоянии и динамике промышленного развития российских регионов по факторным и результирующим признакам;

в обосновании необходимости разработки моделей промышленной политики регионов на основе установленных объективных показателей ее развития;

в разработке и внедрении методического инструментария по реализации предложенных концептуальных изменений, личном участии в апробации предложенных подходов на научных конференциях различного уровня;

в подготовке 16 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 7,22 п.л. (авт. – 5,72), в том числе 5 статей в изданиях, включенных в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий.

Диссертация Пироговой Лики Владимировны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, состоящей в обосновании стратегий и инструментария региональной промышленной политики, реализующей экономический потенциал промышленности и связанных с нею социально-экономических систем на основе разработки моделей, адекватно отражающих исходное и целевое состояние промышленного сектора региона, имеющей значение для региональной экономики.

Диссертация Пироговой Л.В. отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней (пп.9-14) для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук.

В диссертации Пироговой Л.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

На заседании 14 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение о присуждении Пироговой Л.В. ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 22; «против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



14 мая 2021 г.